



**Post- og teletilsynet**  
Norwegian Post and Telecommunications Authority

# **Noen scenarier for bredbåndsregulering i 2020**

**Kenneth Olsen**  
**Fagsjef – Markedsavdelingen - PT**  
**7. mai 2014**

# PTs konkurranseregulering (SMP)

- Forhåndsregulering av grossistmarkeder
- Formål om bærekraftig konkurranse
- Markedsavgrensning
  - Produktmarked, geografisk marked
- Konkurransanalyse
  - «I stor grad kan opptre uavhengig...»
- Pålegg av forpliktelser
  - Egnede, nødvendige og forholdsmessige
- Tidsperspektiv 2 – 3 år

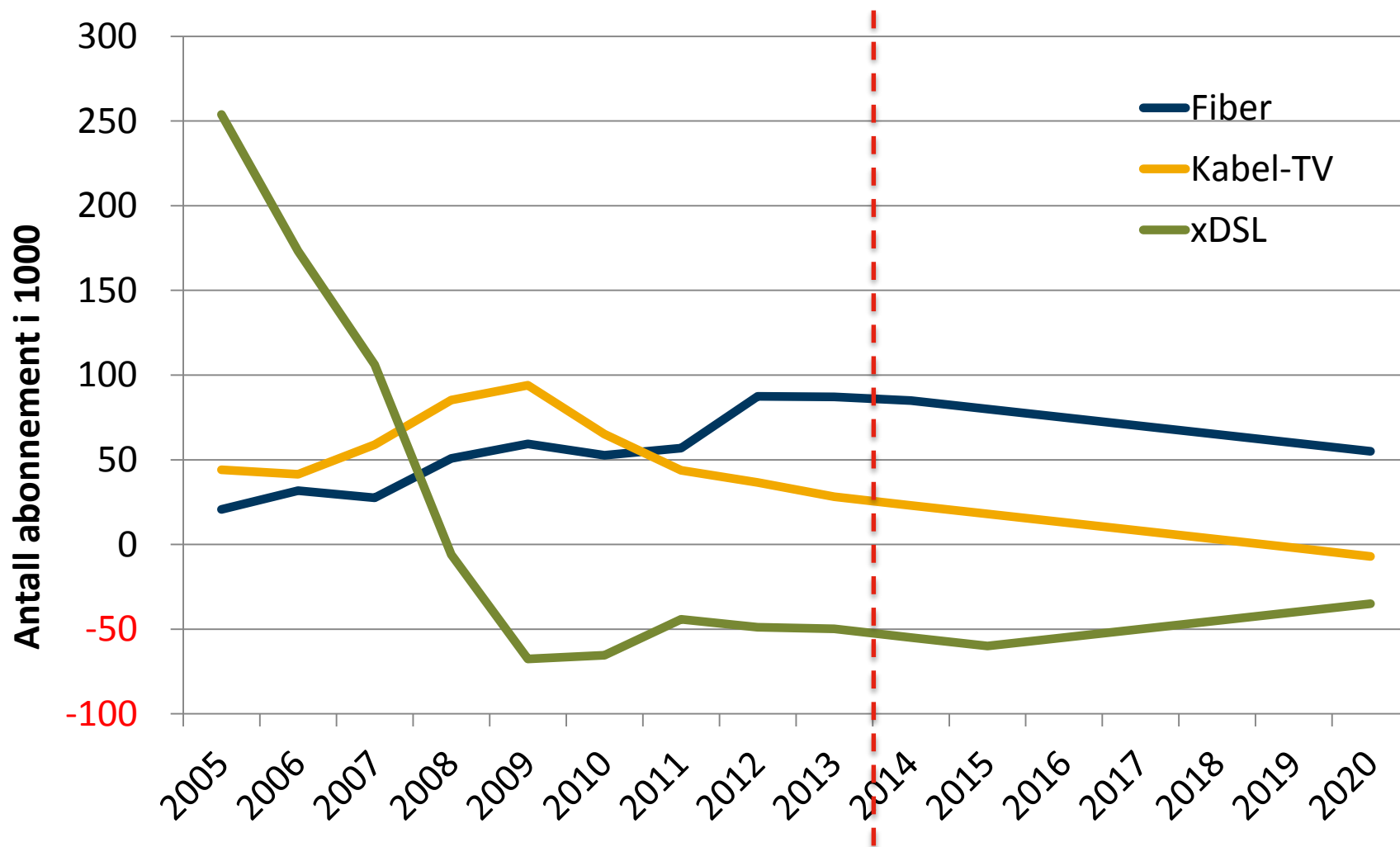
# Dagens regulering av marked 4 og 5

- Vedtak fattet 20. januar 2014
- Telenor har sterk markedsstilling (SMP) i begge markeder
- Produktmarkedet er teknologinøytralt
- Det geografiske markedet er nasjonalt
- Differensiert virkemiddelbruk på ulike aksesser
- Endringer fra tidligere regulering
  - Redusert pristak for kobber i M4
  - Krav om kostnadsorienterte priser i M5
  - Tilgangsplikt for fiber i M4 og M5
  - Marginskvis som verktøy for oppfølging av krav til ikke-diskriminering på fiber

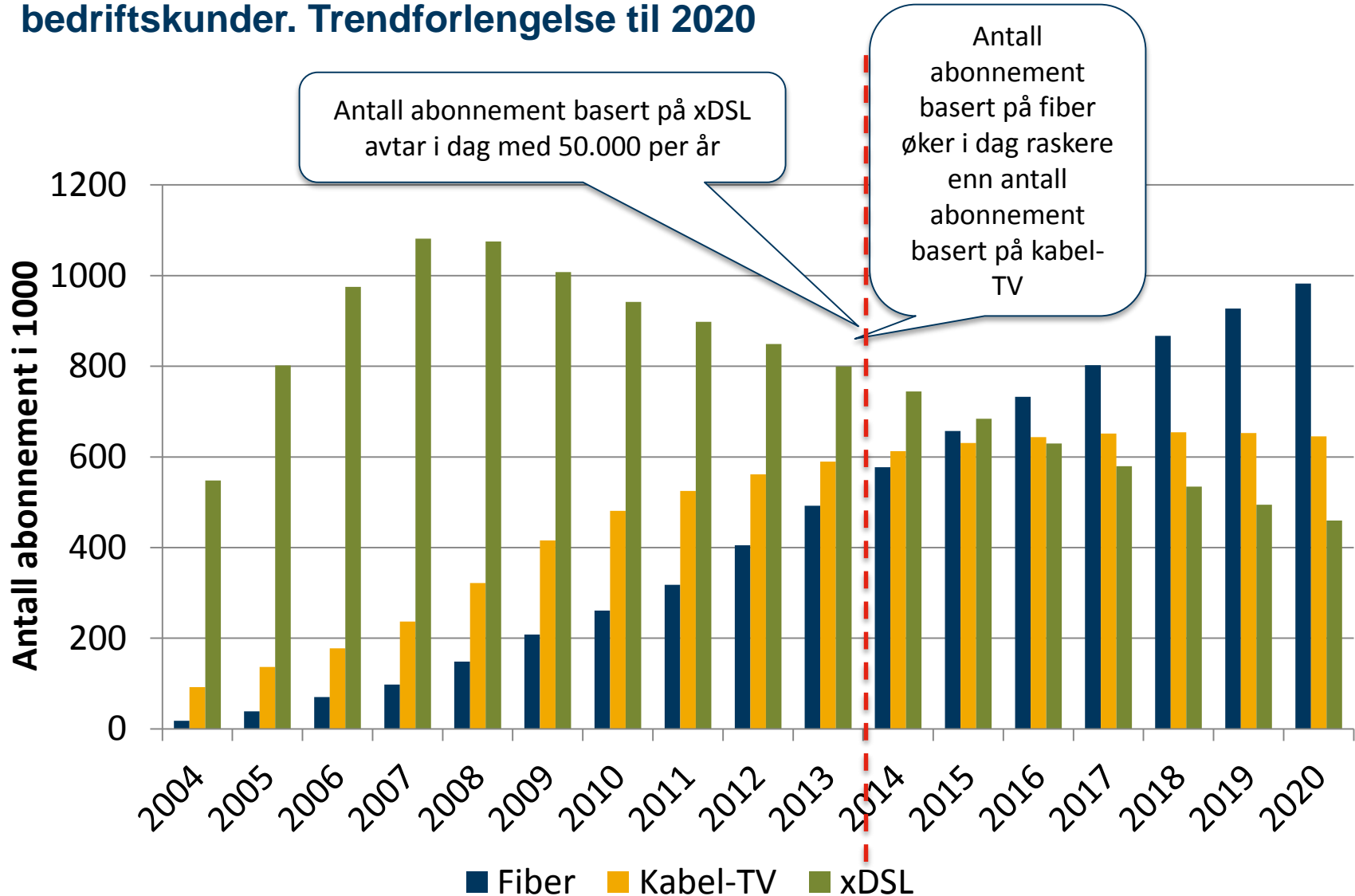
# Gjeldende forpliktelser i marked 4 og 5

	Kobberbasert aksessnett	Fiberbasert aksessnett	Samlokalisering	
			Kobber	Fiber
Tilgang	✓	✓	✓	✓
Pris- og regnskapsregulering	✓		✓	✓
Ikke-diskriminering	✓	✓	✓	✓
Transparens	✓	✓	✓	✓
Regnskapsmessig skille		✓		

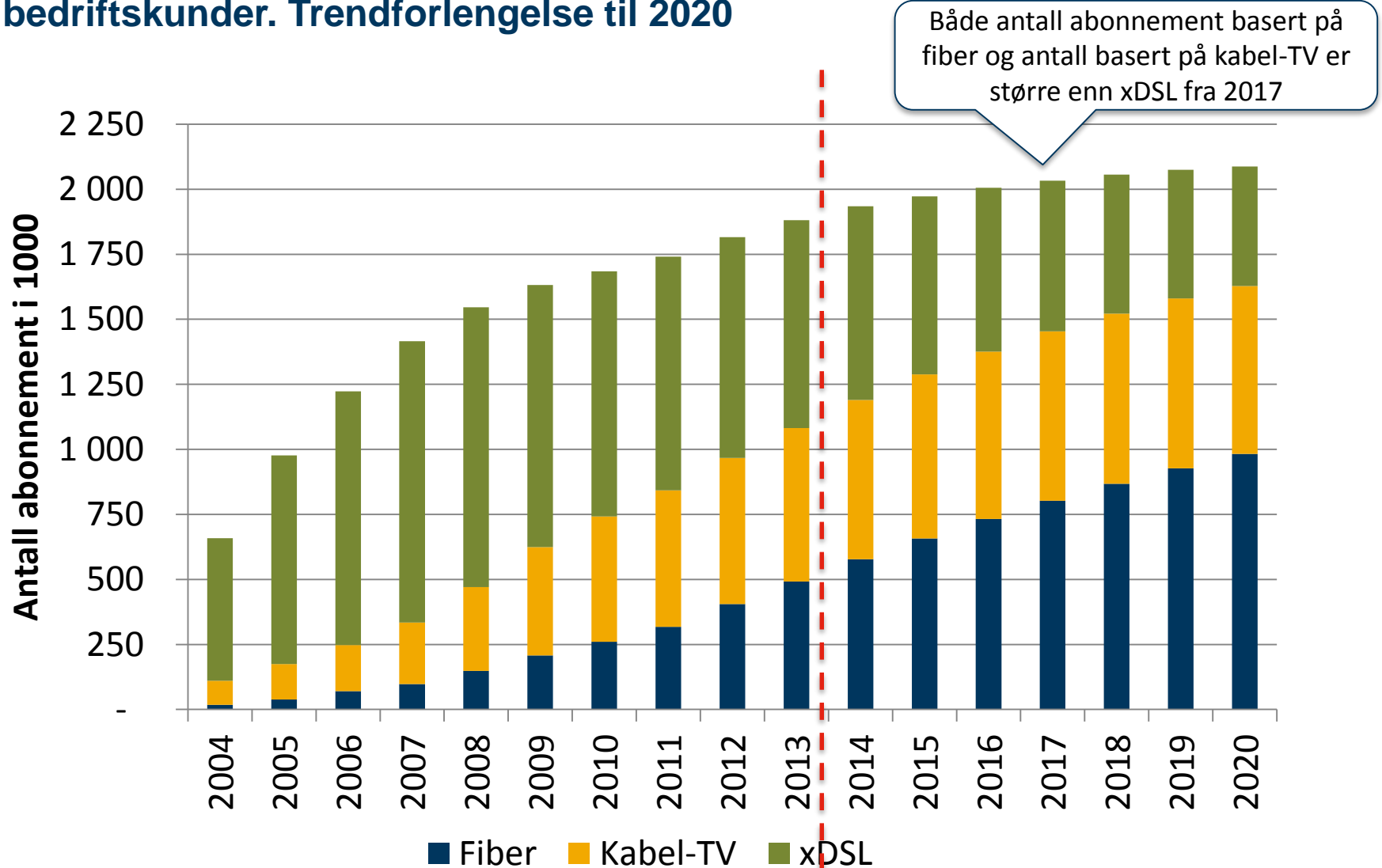
# Årlig endring i antall abonnement for fast bredbånd. 2004-2013. Privat- og bedriftskunder. Trendforlengelse til 2020



## Antall abonnement for fast bredbånd. 2004-2013. Privat- og bedriftskunder. Trendforlengelse til 2020



## Antall abonnement for fast bredbånd. 2004-2013. Privat- og bedriftskunder. Trendforlengelse til 2020



# Telenor fortsatt SMP på nasjonalt nivå?

- Eierskapet til kobbernettet er sentralt for Telenors sterke markedsstilling
- Antall kobber aksesser reduseres
- Fremtidig bruk av kobbernettet
- Aksessformer i vekst
- Eierskap til aksessteknologiene som er i vekst
- Investeringer
- LTE som substitutt til bredbånd i fastnett



## Telenor fortsatt SMP på nasjonalt nivå? (forts.)

### Økt konkurranse på infrastrukturnivå?

- Directive on broadband cost reduction.
  - Tilgang til fremføringsveier for å redusere kostnader ved etablering av høyhastighets bredbånd
  - Retter seg mot nettverksoperatører
  - Tilgang på rimelig og ikke-diskriminerende vilkår
  - Transparens
  - Kommersielle forhandlinger og tvisteløsning
  - Virkning i nasjonal rett innen 1. juli 2016
- Tilskuddsordningen for bredbånd
  - Krav om 3. partstilgang

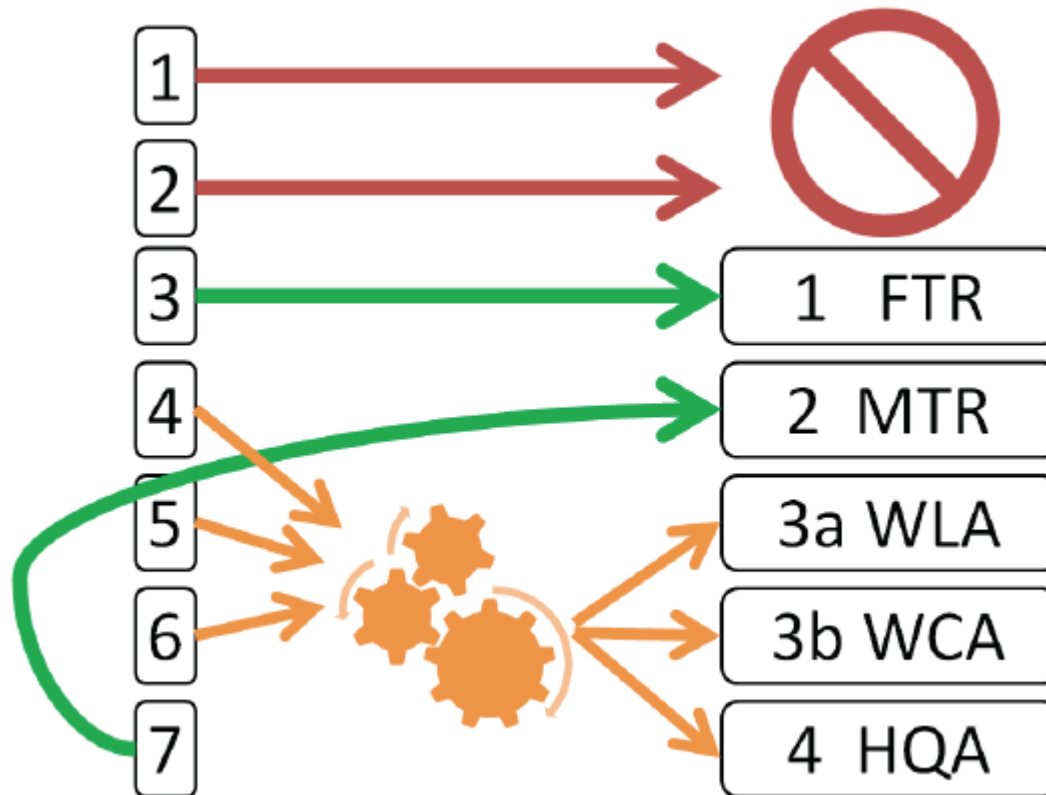
## SMP på lokalt nivå?

- Kan noen i stor grad opptre uavhengig av andre aktører innenfor et lokalt avgrenset marked?
- Hvor går de geografiske grensene for det lokale markedet?
- Konkurransesforholdene i det lokale markedet må være tilstrekkelige homogene og stabile over tid
- Markeder med tilsvarende egenskaper må behandles likt
- Lokale markeder = utpeking av SMP?

# Relevante markeder

- ESAs liste over relevante markeder
- Markeder som kvalifiserer for forhåndsregulering
  - Høye og varige etableringsbarrierer
  - Ikke tendens mot bærekraftig konkurranse
  - Alminnelige konkurranseregulering ikke tilstrekkelig
- Skal revideres jevnlig
- PT kan definere avvikende markeder på bakgrunn av nasjonale forhold

## Relevante markeder (forts.)



# Oppsummering

- Bredbåndsmarkedene vil fortsatt være anbefalte markeder for forhåndsregulering i 2020
- Det tas grep for å legge til rette for økt utbredelse av høyhastighets bredbånd
- Tre muligheter
  - SMP på nasjonalt nivå
  - Deregulering
    - SMP på lokalt nivå
    - Ingen SMP
- Hva vil være riktig innhold i reguleringen?

Takk for oppmerksomheten!

[www.npt.no](http://www.npt.no)